N. 2288/21 Cron.

N. 60/2021 FALL.

N. 50/2021

N. 44/2021 RG SENT.

N. 52/2021 REP.

REPUBBLICA ITALIANA

IN NOME DEL POPOLO ITALIANO

Il TRIBUNALE DI ROVIGO

in composizione collegiale nelle persone dei seguenti magistrati:

dott.ssa Paola Di Francesco — Presidente

dott.ssa Elisa Romagnoli — Giudice

dott.ssa Benedetta Barbera — Giudice relatore

nel procedimento iscritto al n. 50/2021 R.G. per la dichiarazione di fallimento della società PRISMA MERCATO S.R.L. IN LIQUIDAZIONE, con sede legale in Boara Pisani (PD) Via Roma n. 113, ha pronunciato la seguente

SENTENZA

Con ricorso depositato in cancelleria in data 20.04.2021 la NPL MANAGENT S.P.A. ha proposto istanza di fallimento nei confronti della Prisma Mercato S.r.l. in liquidazione, allegando un credito di € 28.301,94, oltre interessi, in virtù di un decreto ingiuntivo emesso dal Tribunale di Milano e non opposto, dichiarato esecutivo in data 21.08.2018, munito di formula esecutiva in data 11.09.2018, ed esponendo che vani erano stati i tentativi di recupero del credito.

All'udienza del 10.06.2021, il creditore istante ha insistito per la dichiarazione di fallimento, mentre nessuno è comparso per l'impresa debitrice, nonostante la regolare notifica via PEC.

Acquisite le informazioni sulla situazione debitoria della società, all'udienza del 13.10.2021 il giudice relatore si è riservato di riferire al Collegio per la decisione.

****

Ricorrono i presupposti per la dichiarazione di fallimento della società PRISMA MERCATO S.R.L. IN LIQUIDAZIONE.

Accertata la natura commerciale dell'attività d'impresa (locazione di immobili propri), deve altresì ritenersi accertato il superamento del limite stabilito dal rinovellato art. 15, u.c. L.F. (ammontare dei debiti scaduti e non pagati), poiché al debito verso la società ricorrente vanno aggiunti i debiti

Firmato Da: MORI MARISTELLA Emesso Da: ARUBAPEC PER CA DI FIRMA QUALIFICATA Serial#: 24b3565027006e86f4c0bf2ed04823022
Firmato Da: DI FRANCESCO PAOLA Emesso Da: ARUBAPEC S.P.A. NG CA 3 Serial#: 16dc81daba6ea4178873fa6211f160bf - Firmato Da: BARBERA BENEDETTA Emesso Da: INFOCAMERE QUALIFIED ELECTRONIC SIGNATURE CA Serial#: 99

nei confronti dell'Agenzia delle Entrate- Riscossione, per circa € 1.593.411,34, già iscritti nei ruoli esattoriali, e come tali scaduti ed esigibili.

Quanto alle soglie dimensionali, va rilevato che l'art. 1 L.F. pone a carico del debitore l'onere di eccepire e provare di essere esente dal fallimento, gravandolo della dimostrazione del possesso congiunto dei requisiti di cui all'art. 1, comma 2, L.F.

Nel caso di specie la società, non comparsa né costituita nel procedimento, nulla ha eccepito e provato in proposito.

Quanto alla sussistenza del presupposto dello stato d'insolvenza, la valutazione dello stesso va compiuta in modo oggettivo, attraverso fatti esteriori idonei a dimostrare l'incapacità dell imprenditore a soddisfare regolarmente le proprie obbligazioni, indipendentemente dall'accertamento delle cause e dell'imputabilità delle stesse all'imprenditore (Cass. SS.UU., sent. n. 115/2001, Cass., sent. n. 4789/2005).

Peraltro, nel caso in cui la società sia in liquidazione, la valutazione del giudice deve essere diretta unicamente ad accertare se gli elementi attivi del patrimonio sociale consentano di assicurare l'eguale ed integrale soddisfacimento dei creditori sociali, e ciò in quanto – non proponendosi l'impresa in liquidazione di restare sul mercato, ma avendo come esclusivo obiettivo quello di provvedere al soddisfacimento dei creditori sociali, previa realizzazione delle attività sociali, ed alla distribuzione dell'eventuale residuo tra i soci – non è più richiesto che essa disponga, come invece la società in piena attività, di credito e di risorse, e quindi di liquidità, necessari per soddisfare le obbligazioni contratte (Cass. Sent. nn 13644/13, 15442/2011 e 21834/2009).

E, ancora, la suprema corte ha precisato che, ai fini dell'applicazione dell'art. 5 l. fall., la valutazione del giudice in ordine all'insolvenza cd. statica della società *"non può non tener conto anche delle concrete possibilità di realizzo e della relativa tempistica, non essendo questione secondaria il ritardo sproporzionato nella realizzazione del proprio credito, da valutarsi a cura del giudice, con giudizio che – quando sia espressamente motivato – si sottrae al controllo delle corte di cassazione"* (Cass. civ. [ord.], sez. I, 07-10-2019, n. 24948).

Nel caso di specie, l impossibilità della società debitrice (il cui ultimo bilancio è stato depositato nel 2015) di far fronte, mediante la liquidazione degli elementi attivi del patrimonio, alla ingente esposizione debitoria maturata nei confronti dell'Erario e al debito sorto nel 2018 nei confronti della ricorrente, emerge con chiarezza se solo si considera che il patrimonio immobiliare di

Firmato Da: MORI MARISTELLA Emesso Da: ARUBAPEC PER CA DI FIRMA QUALIFICATA Serial#: 24b3565027700e86f4c0b92a604823022
Firmato Da: DI FRANCESCO PAOLA Emesso Da: ARUBAPEC S.P.A. NG CA 3 Serial#: 16dc81dabaf6ea417887f3fe6211180bf - Firmato Da: BARBERA BENEDETTA Emesso Da: INFOCAMERE QUALIFIED ELECTRONIC SIGNATURE CA Serial#: 992

PRISMA MERCATO s.r.l. risulta già da anni sottoposto alla procedura esecutiva n. 77/2013 RGE, nella quale il prezzo base del prossimo esperimento d'asta è pari ad € 328.960,00 (v. relazione del Custode Giudiziario Dott. Riccardo Ghirelli), sicché deve escludersi che tutti i creditori sociali possano essere soddisfatti, e in tempi ragionevoli, con il ricavato della vendita di tale compendio.

Sussistono, pertanto, tutti i presupposti per la dichiarazione di fallimento dell'impresa in epigrafe.

P.Q.M.

visti gli artt. 1, 5, 6, 16 e 28, R.D. n. 267/1942, come novellati dal d.lgs. n.5/2006 e dal decreto correttivo del 7/9/2007:

DICHIARA

il fallimento di PRISMA MERCATO S.R.L. IN LIQUIDAZIONE (C.F. e P.IVA 00813110293), con sede legale in Boara Pisani (PD) Via Roma n. 113, n. REA: PD-363995 e, per l'effetto:

NOMINA

giudice delegato la dott.ssa Benedetta Barbera e curatore l' Avv. Alessandra Sichirollo, la quale farà pervenire la propria accettazione entro 2 giorni dalla comunicazione;

ORDINA

alla fallita di depositare in cancelleria entro 3 giorni i bilanci e le scritture contabili obbligatorie, nonché l'elenco dei creditori, ove non ancora eseguito;

ASSEGNA

ai creditori ed ai terzi che vantano diritti reali o personali su cose in possesso della fallita termine fino a 30 giorni prima dell'adunanza per la presentazione delle domande di insinuazione ex artt. 92 e 93 L.fall.;

STABILISCE

che l'esame dello stato passivo abbia luogo dinanzi al giudice delegato nella adunanza del **26.11.2022**, alle ore **11:30**;

AUTORIZZA

Firmato Da: MORI MARISTELLA Emesso Da: ARUBAPEC PER CA DI FIRMA QUALIFICATA Serial#: 24b3565502700e85f4c0bf2ad04823022
Firmato Da: DI FRANCESCO PAOLA Emesso Da: ARUBAPEC S.P.A. NG CA 3 Serial#: 16dc81dab6ee4178873fa621f180bf - Firmato Da: BARBERA BENEDETTA Emesso Da: INFOCAMERE QUALIFIED ELECTRONIC SIGNATURE CA Serial#: 992

la prenotazione a debito delle spese e diritti della presente sentenza e degli adempimenti consequenziali;

DISPONE

la pubblicazione e annotazione della sentenza ai sensi dell'art. 17 L.F. a cura della Cancelleria, che procederà altresì alla formazione del fascicolo ai sensi dell'art. 90 L.F..

Rovigo, camera di consiglio del 13 ottobre 2021

La Presidente

Paola Di Francesco

Il Relatore ed Estensore

Benedetta Barbera

DEPOSITATO IN CANCELLERIA
Rovigo li 19 OTT. 2021
ASSISTENTE GIUDIZIARIO
Maristella Mori

Firmato Da: MORI MARISTELLA Emesso Da: ARUBAPEC PER CA DI FIRMA QUALIFICATA Serial#: 24b3565027000e86f4c0bf2ad04823022
Firmato Da: DI FRANCESCO PAOLA Emesso Da: ARUBAPEC S.P.A. NG CA 3 Serial#: 16dc81daba6ea4178873fa6211f160bf - Firmato Da: BARBERA BENEDETTA Emesso Da: INFOCAMERE QUALIFIED ELECTRONIC SIGNATURE CA Serial#: 9